



# “Innovation Labs” in regionalen Multi-Akteursettings: Eine wissenssoziologisch-diskursanalytische Untersuchung

## Innovation Labs als spezifische Form des Living Labs

### Arbeitsdefinition:

In Living Labs werden **verschiedene Akteure** beteiligt, um in einem **co-kreativen Prozess** Innovationen für bestimmte **Ziele** (z.B. Nachhaltigkeit, regionale oder wirtschaftliche Entwicklung) in realen Kontexten zu entwickeln.

### Disziplinäre Perspektiven:

-  „Open-Innovation Networks“ (Leminen, Westerlund, Nyström 2012)
-  Forschungsmethodologie für Innovation (Almirall, Lee, Wareham 2012; Pallot, Trousse, Senach, Scapin 2010)
-  Reallabore für Nachhaltigkeit (Haxelina, Wittmayer, Avelino et al. 2013; Schneidewind, Scheck 2013; Schneidewind, Singer-Brodowski 2014)
-  Orte für Regionale Entwicklung und Soziale Innovation (Feurstein et al. 2008; Juujärvi, Pessa 2013)

## Organisationspädagogische Perspektiven auf den Forschungsgegenstand

### Living Labs als...

a) Orte des Experimentellen Lernens im Anschluss an Dewey's Laborschule (Tanner 1997)

b) Innovationsritual und Übergang ins Neue (Weber 2014a)

c) Temporärorganisation (Weber 2004)

### Ebenen der Überschreitung Weber 2014b

 Produktorientierte Ebene (Feurstein et al. 2008)

 **Systemebene** (Schneidewind, Scheck 2013)

 **Subjektebene** (Scharmer 2007)

## Erkenntnisinteresse: Das transformative Potenzial von Innovation Labs

### Forschungsfragen

- 1) Wie rekonstruieren die Akteure die Gelingensbedingungen des Innovation Labs?
- 2) Welches situierte Wissen der Akteure trifft in diesen organisierten Labformaten aufeinander?
- 3) Welche Diskurslinien lagern sich ein?

### Transformation als

- a) Modus des Systemwandels
- b) Spezifischer Typ sozialen Wandels (Kollmorgen, Merkel, Wagener 2015)

Wandel wird „in Interaktionen hervorgebracht und mit Bedeutung versehen, d.h. interpretiert.“ (Hildenbrand 2015, S.232)

## Methodologisches Vorgehen

### Wissenssoziologische Diskursanalyse (Keller 2008; Keller, Truschkat 2013)

- Interpretative Analytik im Anschluss an die foucaultsche Diskurstheorie
- Sozialwissenschaftliche Hermeneutik im Anschluss an die frühe Grounded Theory nach Glaser/ Strauss
- Zielt auf die Erforschung kollektiver Handlungsstrukturen und deren soziale Konstruktion von Deutungs- und Handlungsstrukturen

### Situationsanalyse (Clarke 2012)

- Postmoderne Weiterentwicklung der Grounded Theory nach Glaser/ Strauss unter Einbezug des symbolischen Interaktionismus und Strauss' Konzept „sozialer Welten“ & Foucaultscher Diskursforschung
- Auswertung durch Mapping Strategien:
- 1) Situations-Maps
  - 2) Maps von Sozialen Welten und Arenen
  - 3) Position Maps

## Der Untersuchungsgegenstand



## Methodenwahl und Sampling

- Datenerhebung im Nachgang des Innovation Labs mittels leitfadengestützter, narrativer Interviews (Küsters 2009)
  - bereits erhobene Daten anhand von drei Leitfäden mit integrierten Spiegelfragen
- Studentische Organisator\*innen: 7**  
**Studierende: 10**  
**Professionelle: 18**
- Herausforderung: uneinheitliche Erhebungssituation durch die teilweise Erhebung im Lehrforschungskontext

## Literatur

Almirall, E.; Lee, M. & Wareham, J. (2012). Mapping Living Labs in the Landscape of Innovation Methodologies. *Technology Innovation Management Review*, 12-18.

Bergvall-Kärebörn, B.; Ihström E., C.; Ståhlbröst, A. & Svensson, J. (2009). A Milieu for Innovation – Defining Living Labs. 2nd ISPIIM innovation symposium New York City, USA, (6-9), abrufbar unter: [https://pure.ltu.se/portal/files/3517934/19706123\\_Paper.pdf](https://pure.ltu.se/portal/files/3517934/19706123_Paper.pdf) [letzter Zugriff 26.06.16].

Clarke, A. (2012). *Situationsanalyse, Grounded Theory nach dem Postmodernem Turn*. Wiesbaden: Springer VS.

Feurstein, K.; Hiesmer A.; Hribernik, K. A.; Thoben, K.-D. & Schumacher, J. (2008). Living Labs: A New Development Strategy. In J. Schumacher & V. -P. Niitamo (Hg.): *European Living Labs, A new approach for human centric regional innovation* (S.1-14). Berlin: Wissenschaftlicher Verlag.

Haxelina, A.; Avelino, F.; Wittmayer, J.; Kemp, R.; Weaver, P.; Backhaus, J. & O'Riordan, T. (2013). Transformative Social Innovation: A Sustainability Transitions Perspective on Social Innovation, abrufbar unter: <http://www.transsocialinnovation.eu/resource-hub/transformative-social-innovation-a-sustainability-transitions-perspective-on-social-innovation> [letzter Zugriff 26.06.16].

Hildenbrand, B. (2015). Mikro-qualitative Transformationsforschung. In R. Kollmorgen, W. Merkel & H.-J. Wagener (Hrsg.), *Handbuch Transformationsforschung* (S.231-241). Wiesbaden: Springer VS.

Juujärvi, S. & Pessa, K. (2013). Actor Roles in an Urban Living Lab: What can we learn from Suurpelto, Finland? *Technology Innovation Management Review*, 22-27.

Keller, R. (2008). *Wissenssoziologische Diskursanalyse, Grundlegung eines Forschungsprogramms*, 2. Auflage, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Keller, R. & Truschkat, I. (2013). *Methodologie und Praxis der Wissenssoziologischen Diskursanalyse*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Kollmorgen, R.; Merkel, W.; Wagener, H.-J. (2015). Transformation und Transformationsforschung: Zur Einführung. In R. Kollmorgen; W. Merkel, & H.-J. Wagener (Hrsg.), *Handbuch Transformationsforschung* (S.11-27). Wiesbaden: Springer VS.

Küsters, I. (2009). *Narrative Interviews. Grundlagen und Anwendungen*, 2. Auflage, Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften.

Leminen, S.; Westerlund, M. & Nyström A.-G. (2012). Living Labs as Open-Innovation Networks. *Technology Innovation Management Review*, 6-11.

Pallot, M.; Trousse, B.; Senach, B. & Scapin, D. (2010). *Living lab research landscape: From user centred design and user experience towards user cocreation. First European Summer School „Living Labs“*. Paris: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/inria-00812632/document> [letzter Zugriff 01.03.2016].

Scharmer, C. O. (2007). *Theory U. Leading from the future as it emerges. The social technology of presence*. Cambridge, Massachusetts: Society for Organizational Learning.

Schneidewind, U. & Scheck, H. (2013). Die Stadt als „Reallabor“ für Systeminnovation. In J. Rückert (Hrsg.), *Soziale Innovation und Nachhaltigkeit. Perspektiven sozialen Wandels* (S.229-248). Wiesbaden: VS.

Schneidewind, U. & Singer-Brodowski, M. (2014). *Transformative Wissenschaft – Klimawandel im deutschen Wissenschafts- und Hochschulsystem*, 2. Auflage, Marburg: Metropolis Verlag.

Tanner, L. N. (1997). *Dewey's Laboratory School, Lessons for Today*, New York: Teachers College Press.

Weber, S. M. (2004). Organisationsnetzwerke und pädagogische Temporärorganisation. In W. Böttcher & E. Terhart (Hrsg.), *Organisationstheorie in pädagogischen Feldern - Analyse und Gestaltung* (S. 253-269) Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Weber, S. M. (2014a). Zukunftspfade organisationspädagogischer Forschung und Gestaltung. Stakeholder-basierte Innovationsstrategien zwischen Forschung, Wirtschaft und Gesellschaft. In N. Engel & I. Sausele-Bayer (Hrsg.), *Organisation. Ein pädagogischer Grundbegriff* (S.35-53). Münster: Waxmann.

Weber, S. M. (2014b). Change by Design? Dispositive des Schöpferischen und institutionelle Felder des Neuen. In S. M. Weber; M. Göhlich; A. Schröder & J. Schwarz (Hrsg.), *Organisation und das Neue. Beiträge der Kommission Organisationspädagogik* (S. 27-48). Wiesbaden: Springer VS.

## Aktuelle Anliegen

- (1) Wie kann der gewählte methodologische Zugang (WDA & Situationsanalyse) auf spezifische Kontexte wie das Innovation Lab übertragen werden?
- (2) Welche Potenziale/ Grenzen bietet der Zugang durch leitfadengestützte Interviews?

Ich freue mich über Anregungen, Austausch und Rückmeldungen ☺