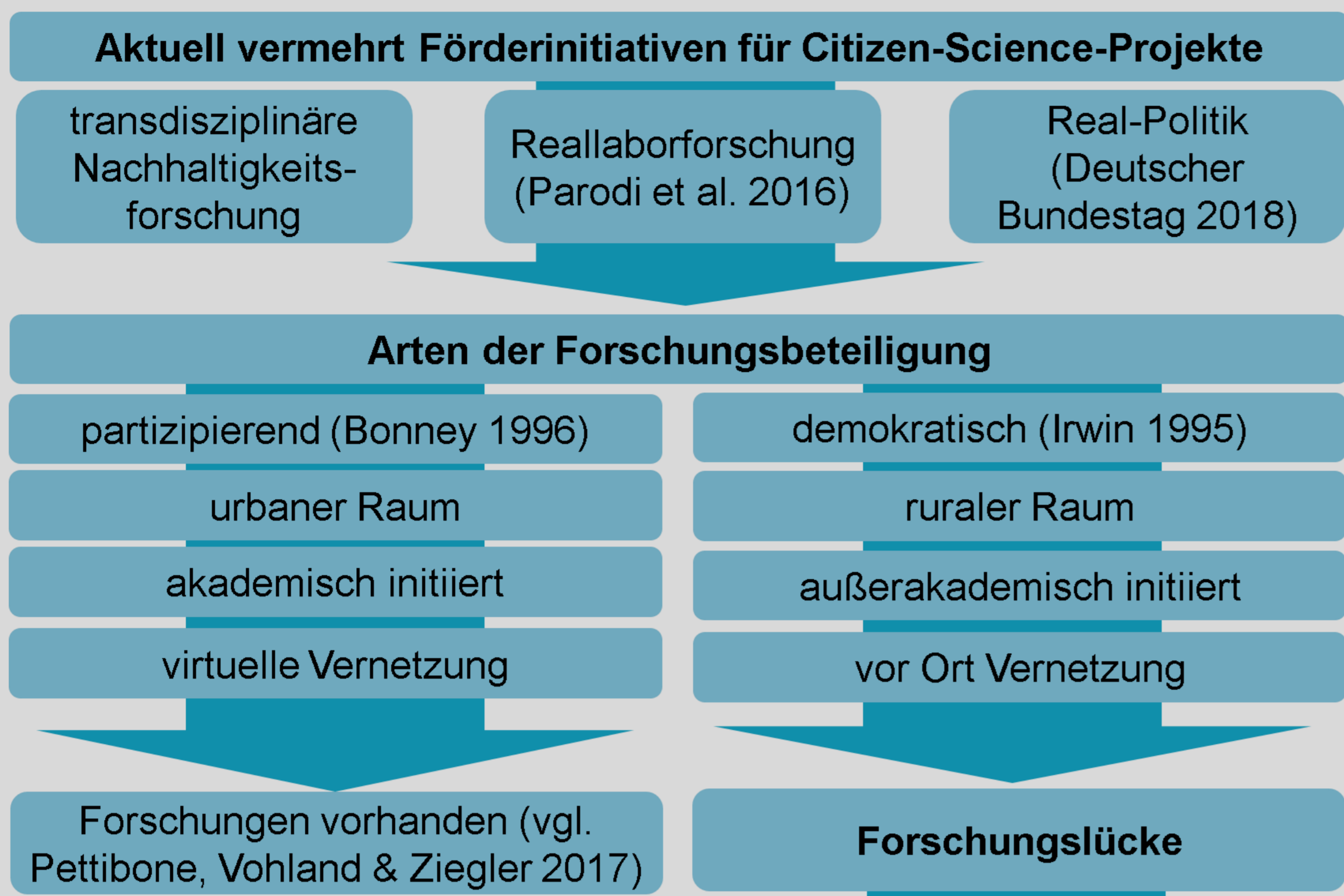


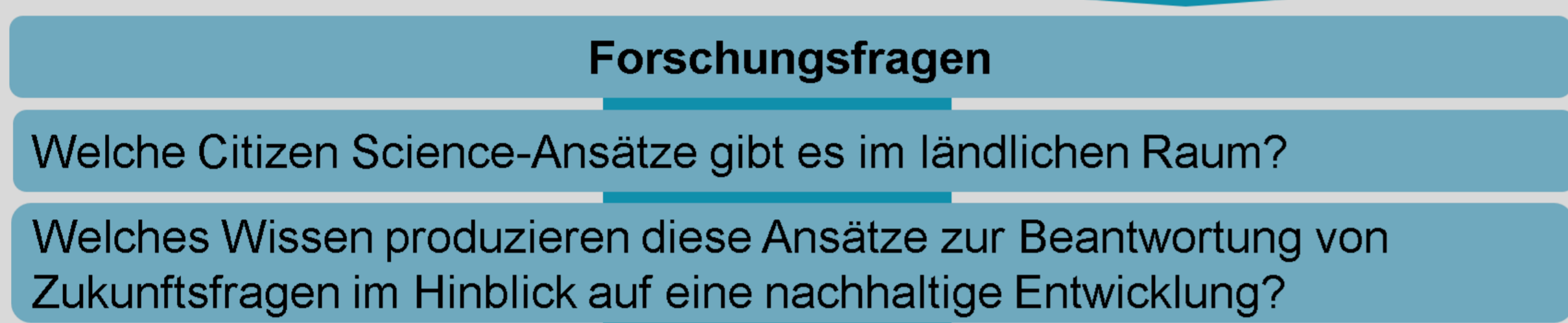
CITIZEN SCIENCE FÜR NACHHALTIGE ENTWICKLUNG

Eine qualitative sozialwissenschaftliche Studie im ländlichen Raum

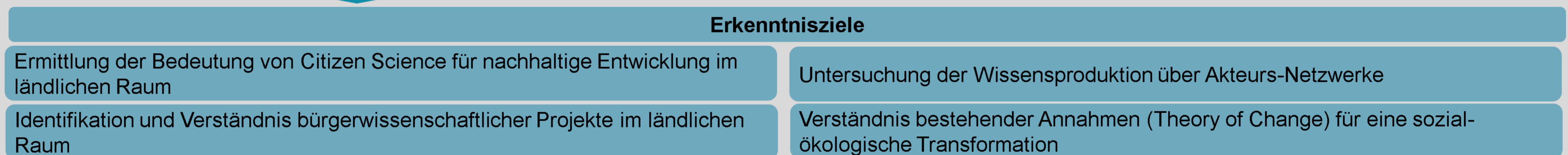
AUSGANGSLAGE



FRAGEN



ZIEL



THEORETISCHER RAHMEN



METHODOLOGISCHES VORGEHEN

QUANTITATIVE FALLERHEBUNG

- Kartierung von bürger(wissen)schaftlichen Initiativen
- Themen Kultur, Umwelt, Bildung und Ernährung
- im ländlichen Raum in Mecklenburg-Vorpommern

QUALITATIVE EINZELFALLUNTERSUCHUNG

- 30 problemzentrierte Interviews (Witzel 1985) und teilnehmende Beobachtung
- strukturierter Inhaltsanalyse (Mayring): Identifikation der Rahmenbedingungen, Strukturen, methodischen Zugänge, Ergebnisse und Wirkungsannahmen bürgerschaftlicher Wissensproduktion
- Einzelfalluntersuchung unter Zuhilfenahme der Akteur-Netzwerk-Theorie (Latour 2007; Latour, Woolgar & Salk 1979) und der Ereignis-Struktur-Analyse (Heise 1991)



Identifikation von Interviewpartner*innen für die Bereiche künstlerische Forschung, nachhaltige Landnutzung, Lokalforschung, Umweltbildung, erneuerbare Energien und Wertschöpfung im Dorf.

Abb.: Untersuchungsgebiet Mecklenburgische Schweiz in Mecklenburg-Vorpommern (Karte mit Bevölkerungsdichte und Städten © Diercke Weltatlas)

ANLIEGEN DER POSTERPRÄSENTATION

Die Posterpräsentation dient der kritischen Reflexion des gewählten methodologischen und methodischen Zugangs, insbesondere mit Blick auf die Passung von Forschungsgegenstand und Auswertungsmethode.

LITERATUR

Bonney, Rick (1996). Citizen science: A lab tradition. *Living Bird*, 15(4), 7–15.
 Defila, Rico & Di Giulio, Antoinetta (Hrsg.). 2018. Transdisziplinär und transformativ forschen: Eine Methodensammlung. Springer: Basel.
 Deutscher Bundestag (2018) Förderung von Reallaboren und Citizen Science in Deutschland. Berlin.
 Heise, David R. (1991). Event structure analysis: A qualitative model of quantitative research. In Nigel Fielding & Raymond Lee (Hrsg.), *Using computers in qualitative research* (S.136-163). Newbury Park: Sage.
 Irwin, Alan (1995). Citizen science: A study of people, expertise and sustainable development. Routledge.
 Latour, Bruno (2007). Eine neue Soziologie für eine neue Gesellschaft. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
 Latour, Bruno; Woolgar, Steve & Salk, Jonas (1979). *Laboratory life: The construction of scientific facts*. Sa. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.

Parodi, Oliver; Beecroft, Richard; Albiez, Marius ; Quint, Alexandra; Seebacher, Andreas; Tamm, Kaidi; Waitz, Colette (2016). Von „Aktionsforschung“ bis „Zielkonflikte“ Schlüsselbegriffe der Reallaborforschung. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 25(3), 9-18.
 Pettibone, Lisa; Vohland, Katrin & Ziegler, David (2017). Understanding the (inter)disciplinary and institutional diversity of citizen science: A survey of current practice in Germany and Austria. *PLoS ONE*, 12(6), 1–16.
 ProClim. 1997. Visionen der Forschenden: Forschung zu Nachhaltigkeit und Globalem Wandel - Wissenschaftspolitische Visionen der Schweizer Forschenden. Bern.
 West, Sarah & Pateman, Rachel (2017). „How could citizen science support the Sustainable Development Goals?“ Discussion Brief. Stockholm.
 Witzel, Andreas (1985). Das problemzentrierte Interview. In Gerd Jüttemann (Hrsg.), *Qualitative Forschung in der Psychologie: Grundfragen, Verfahrensweisen, Anwendungsfelder* (S. 227–255). Weinheim: Beltz